

قُلْ إِنَّ الْفَضْلَ بِيَدِ اللَّهِ يُؤْتِيهِ مَنَ تَشَاءُ ۚ وَاللَّهُ وَاسِعٌ عَلِيمٌ

دین کی نصرت کرو اگر کسماں پر شور ہے

تَسْنَىٰ أَنْ يَنْبَغِكَ مَنَّا مَقَامًا مَّحْمُودًا ۚ

اب گیا وقت خزانے میں صولانیکے دن

مفت میں دو بار شائع ہوتا ہے۔

دنیا میں ایک نبی آیا پر دنیا نے اسکو قبول نہ کیا لیکن خدا قبول کر گیا۔ اور بڑے زور و جھوٹ اس کی سچائی ظاہر کر دیگا۔ (الہام مسیح موعود)

فہرست مضامین

- ۲۰۱ { خلیفہ المسیح - مستورات کی دینی ضروریات کا انتظام +
- ۵۰۲-۲۰۲ { جناب مولوی محمد امجد علی صاحب امری اور اخبار پیغام صلح لاہوری
- ۱۲-۱۱ { الوہیت مسیح - ۲
- ۹-۸-۷ { کیا واقعی ہم کو نئی چیز نہیں؟
- ۱۱-۱۰ { کیا مولوی محمد امجد علی صاحب امری پیغمبروں کے ساتھ ہیں؟
- ۱۱-۱۰ { مسافر اگر کو خیال ہے۔ اشتہار

الفضل

Digitized by Khilafat Library

میں تیری تبلیغ کو دنیا کے کناروں تک پہنچاؤں گا۔ (الہام مسیح موعود)

مستورات کی دینی ضروریات کا انتظام

جلد ۲۴ - اگست ۱۹۱۶ء - بروز شنبہ ۲۵ شوال ۱۳۳۵ھ - نمبر ۱۵

نہایت مسیح

گذشتہ سال کسی نے یہاں کی ڈھاب میں جو بالکل آبادی کے متصل ہے۔ ایک قسم کی بونی کے درمیان پودے لگا کر ڈھابے تھے جو عوام برسات میں استعمال کرتے تھے۔ کہ بہت ہی جلدی تمام سطح آب پر محیط ہو گئی۔ اور جب آب خشک ہوئی۔ تو وہ بھی محل شرمی۔ لیکن اب کے موسم برسات میں پھر اسی کثرت کے برضا شروع ہو گئی۔ اس سال جب موسیٰ بنار نے بے تحاشا زور دیا۔ تو ڈھابوں کی اسی بونی کے وجود کو اسکا باعث ٹھہرایا اسلئے اسے ڈھابے کہاں بیٹھنے کی کوشش کی جا رہی ہے اور کس قدر خطرہ ڈھابے نکل بھی چکی ہے لیکن مشکل یہ ہے کہ جینک اسکا نام و نشان بالکل نہ اڑا دیا جائیگا۔ اسوقت تک بودہ ہو چکی ہے۔ جلدی یہ بونی بھیت ہے اور کوئی کم ہی بھیتی ہوگی +

مستورات کی دینی ضروریات کا انتظام

برادران! اسلام علیکم۔ جسطرح قرآن کریم اس بات کو واضح اور مدہن کرتا ہے۔ کہ بنی نوع انسان کا ایک معزز اور ضروری حصہ عورتیں بھی ہیں۔ اور کسی مذہب میں اس کی نظیر نہیں پائی جاتی۔ اس میں کوئی شک نہیں کہ ہر ایک مذہب نے عورتوں کے متعلق کچھ ہدایات دی ہیں۔ لیکن اس میں بھی کوئی شک نہیں کہ اسلام کے سوا باقی تمام مذاہب کی وہ ہدایات ناکمل ہیں۔ اور اس زمانہ کی ضرورت کو ہرگز پورا کرنے والی نہیں اور نہ ان سے عورتوں کو وہ تمام حقوق میسر آتے ہیں۔ جو

ان کا جائز حق ہیں۔ اور یہی وجہ ہے۔ کہ مختلف مذاہب میں ہے ایک گروہ نے اس شخص کو عروس کر کے اپنے پاس سے اس قسم کے قواعد بنائے شروع کئے ہیں۔ کہ جن سے عورتوں کے حقوق محفوظ ہو سکیں۔ اور وہ بھی بنی آدم کا جزو ضروری قرار پاسکیں۔ لیکن ان لوگوں نے اپنے آپ کو نصف اور بے لاگ ثابت کرنے کے جوش میں بجائے اصلاح کے اور مفاسد پر پار دئے ہیں۔ کیونکہ انھوں نے بھلے عورتوں کے جائز حقوق دلانے کے۔ جوش میں مردوں کے جائز حقوق بھی چھین کر عورتوں کو دلانے شروع کر دیے ہیں۔ اور یہ بات ظاہر ہے کہ جسطرح پہلے قواعد دنیا کی اصلاح کر سکے۔ اسی طرح یہ نئے قواعد بھی کسی طرح دنیا کی اصلاح نہیں کر سکتے۔ بلکہ اگر ان پر زور دیا جائے تو ایک زمانہ آئے گا۔ کہ جسطرح اب عورتیں مظلوم نظر آتی ہیں۔ اس وقت مرد

انھوں نے جو ہدایات مذہب میں بیان کیں ان کے خلاف کوشش کرنا

مظلوم نظر آئیں گے۔ اور ترازو کے دونوں پلڑے کبھی برابر نہ ہو سکیں گے۔

اگر اسلام کے احکام پر عمل کیا جائے۔ تو یہ نام مشکل رفع ہو جاتی ہے۔ اور عورت و مرد دونوں اپنے ہائر حقوق کو حاصل کر لیتے ہیں۔

لیکن مشکل یہ ہے۔ کہ اسلام کے بدلے ہوئے قواعد سے غیر تو غیر خود اکثر اہل اسلام ناواقف ہو گئے ہیں۔ جس کے نتیجے میں اس آرام سے محروم ہو گئے ہیں۔ جو عورت و مرد کے سارے تعلقات سے ان کو حاصل ہوتا ہے۔

اس بے عملی کو دور کرنے کے لئے ہم مناسب سمجھتے ہیں۔ کہ مطلق مردوں کی دینی ضروریات پورا کرنے کے لئے بعض اصول میں آئینہ کیا گیا ہے۔ اسی طرح عورتوں کے لئے بھی نظام کیا جائے۔ لیکن چونکہ موجودہ صفات اخبار اس امر کے لئے کافی نہیں۔ اس لئے ہم مناسب سمجھتے ہیں۔ کہ کچھ صفات مطبوعہ اخبار کے ساتھ اور بڑھادے جائیں۔ اور یہ صفات بجائے ہر اخبار کے ساتھ شائع ہونے کے نامور شائع ہو جایا کریں۔ تاکہ ایک دفعہ بہت سے مضامین نکل جائیں۔ اور تاہلکات اخبار کو ان کے سنبھالنے میں دقت نہ ہو۔

اس وقت اس اخبار کی ضرورت میں اس لئے معلوم ہوئی کہ رسالہ قانون جو شیخ صاحب نے نکالا ہے۔ بعض مجبوریوں کی وجہ سے معرض التوا میں ہے۔ اور سرکست ہمارا یہی ارادہ ہے۔ کہ جب تک وہ رسالہ پوری باقاعدگی کے ساتھ نہ نکلے۔ اس سلسلہ کو جاری رکھا جائے۔ اور جب وہ باقاعدہ ہو جائے۔ تو اس سلسلہ کو بند کر دیا جائے۔ و مگر اسی وقت جبکہ خریداروں کی وصول شدہ قیمت کے مطابق ان کو رسالہ ہم پہنچا دیا جائے۔ یہ ہمارا ہرگز منشاء نہیں۔ کہ بلا ادائیگی حقوق خریداران منہ پر نہ کر دیا جائے۔ کیونکہ غالباً اس وقت منہ پر ضرورت باقی نہ رہیگی۔ الا ماشاء اللہ وہ وعدہ الخیب

ملاو ان حقوق و ذرائع سے آگاہ کرنے کے جو عورت پر مرد یا مرد پر عورت کے متعلق شریعت نے مقرر کئے ہیں۔ ہمارا یہ بھی ارادہ ہے۔ کہ مفید ذیل امور

کے متعلق بھی اس منہ میں مضامین لکھے جائیں۔

- ۱۔ مسائل دینیہ کے متعلق جو خواہ عقاید کے متعلق ہوں۔ خواہ اعمال کے متعلق۔
- ۲۔ تعلیم دنیاوی کے متعلق۔
- ۳۔ تمدن کے متعلق۔
- ۴۔ امور خانہ داری کے متعلق۔
- ۵۔ مرد و عورت کے تعلقات کے متعلق۔
- ۶۔ عفت و صحت کے قواعد کے متعلق۔
- ۷۔ عورتوں میں احساسات مذہبی پھیلنے کے لئے۔
- ۸۔ تربیت اطفال کے متعلق۔
- ۹۔ حفاظت اطفال کے متعلق۔
- ۱۰۔ اخلاق حسد و ذمیرہ کے متعلق۔

اور ہم اللہ تعالیٰ سے امید رکھتے ہیں۔ کہ یہ سلسلہ مضامین اپنے رنگ میں بالکل نرالا ہوگا۔ اور اس کے فضل سے عورتوں کے لئے بھی نہیں۔ بلکہ مردوں کے لئے بھی نفع مند ثابت ہوگا۔

اس منہ کا حجم ۲۰ صفحہ اخبار افضل کے برابر ہوگا۔ قیمت خریداران افضل سے چار سالانہ۔ اور دیگر خریداران سے تین سالانہ لی جائے گی۔ خریداران اخبار افضل کی ذیل میں ان کی بیویاں بھی شامل ہونگی۔ یعنی اگر وہ اس منہ کو خریدنا چاہیں گی۔ تو ان سے بجائے تین روپیہ کے بجائے چار روپیہ گے۔ خریداران افضل درخواست بھیجے وقت اپنا نمبر خریداری تحریر فرمادیں۔

اس منہ کے ذریعہ سے عورتوں میں معنوں نویسی کی عادت ڈالنے کی کوشش بھی کی جائے گی۔ جس کے لئے اللہ تعالیٰ نے ہم کو ایک مفید تجویز بھائی ہے۔ اور ہم امید کرتے ہیں۔ کہ اگر اسپر عمل کرنے کی عورتوں نے کوشش کی۔ تو بہت جلد بہت سی عورتوں میں معنوں نویسی کا مکہ پیا ہو جائیگا۔ چونکہ کسی جماعت کی ترقی میں عورتوں کا بھی بہت کچھ دخل ہوتا ہے۔ اور ہماری جماعت کی عورتیں ابھی بہت کچھ نیچے ہیں۔ اس لئے ہم امید کرتے ہیں کہ عورتوں کے علاوہ مرد بھی اس منہ کی خریداری کے لئے خاص طور پر کوشش کریں گے۔ پہلا منہ نمونہ کے طور پر افضل کے ساتھ بلا امتیاز خریدار غیر خریدار شائع ہوگا۔

اور ہم امید کرتے ہیں۔ کہ خریداران افضل اسے کثرت سے عورتوں اور مردوں میں پھیل کر اس کے خریدار پیدا کرنے کی کوشش کریں گے۔

چونکہ اس منہ کے متعلق عورتوں میں دلچسپی پیدا کرنے کے لئے ہیں اس کی ظاہر خوبصورتی کے لئے بھی نظام کرنا پڑے گا۔ اس لئے اس کے متعلق صاحب حیثیت خریدار اگر قیمت سے کچھ زائد بھی دینا چاہیں۔ تو خوشی سے قبول کیا جائے گا۔ خریداروں کی درخواستیں بہت جلد منہ افضل کے نام آتی چاہئیں۔ قیمت بہر حال پیشگی لی جائے گی۔ ماں خریداروں کی آسانی کے لئے یہ قاعدہ رکھا گیا ہے کہ جو خریدار چاہے۔ قیمت سالانہ بجائے یکشت ادا کرنے کے قسطوں میں ادا کر دے۔

فارسر ایڈیٹر افضل حسب ہدایات النکان الفضل

ضرورت

ایک مالی کی جو سبزی ترکاری کے کام سے خوب وقت ہو مجنتی و یا متاثر ہو۔ تجربہ کار راہنہ کو ترجیح دی جاوے گی۔ کام قادیان میں کرنا ہوگا۔ تنخواہ کا فیصد بذریعہ خط و کتابت ہو سکتا ہے۔ اگر کوئی صاحب کوشش کرے

کسی حاجتمند کی درخواست سمجھو اٹیں گے۔ تو خاص شکریہ کے مستحق ہوں گے کام کرنے والے کو خاندان نبوت کے زیر سایہ کام کرنے کی سعادت حاصل رہے گی

نیچر افضل قادیان

الفضل

بسم الرحمن الرحیم

قادیان دارالامان - ۲۶ اگست ۱۹۱۶ء

جناب مولوی محمد حسن صاحب امری اخبار پیغام صمدی (منبر)

۸۔ اگست ۱۹۱۶ء کے الفضل میں جو اخبار پیغام کے اس الزام کی حقیقت کھولی گئی تھی۔ جو اس کے ایڈیٹر نے اپنی منافقانہ چال سے جناب مولوی محمد حسن صاحب پر عروج ۱۹۱۶ء کے پرچم میں لگایا تھا۔ اس پر ایڈیٹر مذکور نے ۱۰۔ اگست کے پرچم پیغام میں بہت کچھ غم و غصہ ظاہر کیا ہے کہیں اس کے جھوٹے الزام کو جو اس نے جناب موصوف پر منافقانہ رنگ میں قائم کیا تھا۔ طشت از بام کیا گیا۔ جس سے اس کے نفاق کا بھانڈا بھوٹ گیا۔

چونکہ ایڈیٹر پیغام نے اس ۱۰۔ اگست کے پرچم میں اس حقیقت پر پردہ ڈالنے کی کوشش کی ہے۔ جو ہم نے اس کے الزام کے جواب میں ۸۔ اگست کے الفضل میں ظاہر کی تھی۔ اسلئے بیشتر اس کے کہ اس کے ان مخالفوں کی تردید کی جائے۔ جو اس نے ۱۰۔ اگست کے پیغام میں دینے چاہے ہیں۔ ہم اس حقیقت کی طرف کمر اشارہ کر دیتے ہیں جسے چھپانے کے لئے ایڈیٹر مذکور نے ان نئے مخالفوں کی بنیاد ڈالی ہے۔ سارے عمر خلق خدا کو دھوکہ دینا چاہا ہے۔ ایڈیٹر پیغام نے ۲ جولائی ۱۹۱۶ء کے پرچم میں صاف اور کھلے الفاظ میں جناب مولوی امر دہی صاحب پر یہ الزام لگایا تھا۔ کہ آپ کو ایک عرصہ دراز تک اپنے اصلی عقائد کے اظہار کی جرأت نہ ہوئی۔ جیسا کہ اس کے ان الفاظ سے ظاہر ہے کہ:-

ہمیں خوشی ہے کہ بالآخر اللہ تعالیٰ نے حضرت مولوی

محمد حسن صاحب جیسے بزرگ انسان کو ان مسائل پر لکھنے اور صحیح عقائد کے اظہار کی جرأت اور توفیق عطا فرمائی ہے

جسکی تردید نہ تھی ۸۔ اگست کے الفضل میں جناب مولوی صاحب کے اپنے اقوال سے ثابت کیا تھا کہ نہ تو آپ پر ہم جرأت کا حملہ کیا ہے۔ اور نہ صحیح عقائد کو ظاہر نہ کرنے کا الزام درست۔ چنانچہ امراول کے متعلق ہم نے جناب موصوف کی ایک ایسی تحریر پیش کی تھی جس سے صاف ظاہر پایا جاتا ہے۔ کہ آپ کی جرأت مدافعات کو پہنچی ہوئی ہے۔ اس لئے آپ پر عدم جرأت کا الزام کسی صورت میں درست نہیں ہو سکتا۔ اور دوسرے اتہام کے جواب میں ہم نے جناب موصوف کی طرف سے آنے ہوئے ایک خط کا عکس دیا تھا۔ جو آپ کی طرف سے آپ کے برادر میاں یعقوب نے سیدنا حضرت خلیفۃ ثانی فضل عمر ایدہ اللہ تعالیٰ بنصرہ العزیز کی خدمت میں بھیجا تھا۔ ہم اس جگہ مکر اس خط کے بعض حصے نقل کر دیتے ہیں۔ تاکہ اس کے متعلق ایڈیٹر پیغام نے جو یادہ گوئی کی ہے۔ اسکی اصلیت معزز ناظرین پر اچھی طرح سے کھل جائے۔ وہی ہدف "مرمت نامہ" نے مدور ذرا کراہے۔ از دارین بخشا رسالہ انہ لقول فضل و ماہو بالہنزل کو خاکسار نے جناب والد صاحب کو سنایا۔ دعاوی صادقہ اور مصدوقہ شکر ایسے خوش ہوئے کہ عوارض لاحقہ متعلقہ پیری و دیگر امراض کو فراموش کر دیا۔ اور کہنے لگے کہ الحمد للہ بیٹے وقت پایا۔ کہ جس کا میں سالہا سال سے منتظر تھا۔ ۔ ۔ ۔ یہاں پر آل ذوالحجۃ کی نسبت جناب والد صاحب کی طرف سے لکھا ہوا خارجاً معلوم ہوا۔ کہ اس سال الفضل کو ایک شیطان نے یہ کہا کہ مصنف رسالہ شریعہ کذاب ہے۔ چالباز ہے۔ میں سارے پردے اس کے کھولوں گا۔ یہ قول تو اس کا ایک ادنیٰ ہے اس کا تو وہی حال ہے جو ذوالحجۃ کا تھا۔ و قال فرعون غدونی اقتل موسیٰ ولیدہ دیہ انی اخاف ان یبدل دینکم احو

یظہر فی الارض الفساد ما اریک صلا ما اری وما اھدیک صلا سبیل الرشاق انتشار الصدقا۔ اگر بالآخر توبہ نہ کی۔ تو غرق طوفان

صلوات میں ہو جا دیگا۔ آمین۔

اس مختصر ذکر کے بعد ہم پیغامی مخالفوں کی اصلیت ظاہر کر رہے ہیں۔ ایڈیٹر پیغام نے ۱۰۔ اگست کے پرچم میں ایک طرف تو جناب مولوی صاحب پر اپنے اسی الزام کو مستحکم کرنے کی کوشش کی ہے۔ جو اس نے ۲ جولائی کے پرچم میں آپ پر لگایا تھا۔ اور پھر ساتھ ہی یہ بھی ظاہر کیا ہے۔ کہ اس نے جناب مولوی صاحب پر ایسا کوئی الزام نہیں لگایا۔ اور نہ ہی اس کے فقرہ (ہمیں خوشی ہے کہ بالآخر اللہ تعالیٰ نے حضرت مولوی محمد حسن صاحب جیسے بزرگ انسان کو ان مسائل پر لکھنے اور صحیح عقائد کے اظہار کی جرأت توفیق عطا فرمائی) کا یہ مدعا یا مقہوم ہے۔ گویا الفضل میں خلاف واقعہ اسے انکی طرف منسوب کیا گیا ہے۔ ایسا کو ثابت کرنے کے لئے کہ اس فقرہ میں سے آپ پر یہ الزام نہیں ظاہر ہوتا۔ اس نے یہ ثبوت پیش کیا ہے۔ کہ اگر اس میں آپ پر کوئی حملہ کیا گیا ہوتا۔ تو مزور مولوی صاحب اس پر اعتراض کرتے۔ سو چونکہ آپ نے اس وقت تک اس پر کوئی اعتراض نہیں کیا۔ اس سے ثابت ہوا کہ اس میں آپ پر کوئی حملہ نہیں کیا گیا۔

ہم اس کے متعلق صرف اس قدر کہہ دینا کافی سمجھتے ہیں کہ اگر جناب مولوی صاحب پر اخبار پیغام کا یہ پہلا حملہ ہوتا اور اس سے پہلے اس نے آپ پر کبھی کوئی حملہ نہیں کیا ہوتا یا آج تک اخبار مذکور میں جناب کی ذات پر جس قدر حملے کئے گئے۔ ان سب کا جناب موصوف خود ذرا دفاع کیا ہوتا۔ تو ممکن تھا کہ اسکی اس جالبازی اور فریب دہی کی حقیقت آشکارا کرنے کے لئے کسی ایسی چوڑی تحقیق و تدقیق کی ضرورت پیش آتی۔ لیکن جب یہ اس کا پہلا حملہ نہیں۔ بلکہ اس سے قبل وہ کئی حملے آپ پر کر چکا ہے۔ اور کبھی بھی آپ نے اس کے کسی ہزیان کی طرف توجہ نہیں کی۔ تو اب یہ ناہنجار ایڈیٹر اس بارہ میں آپکی خاموشی کو اپنے مدعلے باطل کے ثبوت میں کیونچہ پیش کر سکتا ہے۔ کیا پیغام کے گذشتہ سالوں

میرا اس لئے ہے کہ اول تو سلسلہ احقریہ کے ثبوت
حقیقت کا مدار احادیث سے ہی ہوا ہے اور
قرآن مجید سے تو صرف استنباطات ہوئے ہیں
نفس کوئی موجود نہیں ہے۔“

(دیکھو! انتہا کمزوری ملتی ہے اس قول پر)
اب اگر ایک طرف جناب مولوی صاحب کے ان مذکورہ بالا الفاظ
کو دیکھا جائے۔ اور دوسری طرف حضرت مسیح موعود علیہ السلام
کے اس ارشاد موکہ بقسم کو پیش نظر رکھا جائے کہ ۱۔
... ہم ... خدا تعالیٰ کی قسم کھا کر بیان
کرتے ہیں کہ میرے اس دعویٰ کی حدیث بنیاد
نہیں۔ بلکہ قرآن اور وہ وحی الہی ہے جو میرے
پر نازل ہوئی۔ ہاں تائیدی طور پر ہم وہ حدیثیں
بھی پیش کرتے ہیں جو قرآن شریف کے مطابق
ہیں۔ اور میری وحی کے معارض نہیں۔ اور
دوسری حدیثوں کو ہم ردی کی طرح پھینک دیتے
ہیں۔ اگر حدیثوں کا دنیا میں وجود بھی نہ ہوتا۔
تب بھی میرے اس دعویٰ کو کچھ حرج نہ
پہنچتا۔ (الہام احمدی ص ۳۱ و ۳۲)

تو اس الہام الہی (سلسلہ قبول الہامات میں سب سے کچھ
مولوی تھا) کی صداقت کے تیقن کے ساتھ دل بھر دیا کہ
غرض اخبار پیغام میں اس الہام مذکور کو قبل از وقت
بناب مولوی محمد حسن صاحب پر جان کہ کے جو جلا آپ پر
کھایا گیا ہے۔ اس سے یہ امر روز روشن کی طرح واضح ہو
جاتا ہے۔ کہ یہ اخبار ربع اپنے تمام متعلقین کے آگے دینے
بہرین یا بلفظ دیگر آپ کا پرانا دشمن اور شروع سے پہلے
اور بے جا حملے کرنے کا مادی ہے ۵
پیغام کے ایڈیٹر نے اس بات پر زور دیا کہ اس
مقتضیٰ میں ۱۲ جولائی ۱۹۱۶ء کے پیغام کے جس فقرہ
کا یہ معنوم تیا گیا ہے کہ جناب مولوی محمد حسن صاحب
تو اس سے پہلے اپنے اصلی عقائد کے اظہار کی جرأت نہ
تھی۔ اس سے ہرگز یہ مطلب نہیں نکلتا۔ بلکہ اس کا حاصل
یہ ہے کہ پہلے آپ نے غلط عقائد کے اظہار اور تائید
میں ایسے طور پر کبھی جرأت نہیں دکھلائی تھی ۶
اس کے جواب میں ہم صرف اسی قدر ظاہر کر دینا کافی

”میں نے نزدیک حدیث ضعیف بھی اقوال
والہا اس کے مقدم ہے بشرطیکہ کتاب
اور سنت صحیحہ سے مخالفت نہ ہو۔ یہ مذہب

سمجھتے ہیں کہ جب پیغام کا فقرہ (بالآخر اصرار ملے) نے
جناب مولوی محمد احسن صاحب جیسے بزرگ انسان کو ان مسائل
پر لکھنے اور صحیح عقائد کے اظہار کی جرات اور توفیق عطا
فرمائی (شک ہو کر پکاس میں آچکا ہے۔ تو انہیں اس میں اپنی
طرف سے کوئی نئے معنی نہیں پھونک سکتا۔ اور ہر حال اس
کے وہی معنی لئے جائینگے۔ جو اس کے الفاظ پر داشت کر
سکتے ہوں۔ اس فقرہ میں لفظ "بالآخر" اور "عطا فرمائی"
جس مفہوم کے مظہر ہیں وہ یہ ہے کہ اس سے پہلے جناب
مولوی صاحب کو صحیح عقائد کے اظہار کی جرات نہ تھی۔
جس کا حاصل یہ ہے کہ اس سے پہلے آپ نے نفاق کے طوطے
پاپے اسی عقائد کو جھٹی رکھا۔ کیونکہ آپ کو ان کے اظہار
کی جرات نہ تھی۔ اس کے مقابل پر پیغام کے ایڈیٹر نے
اپنے فقرہ مذکورہ بالا کے یہ معنی بیان کئے ہیں کہ :-
یہ جو جرات آپ نے اس وقت صحیح عقائد کے اظہار
میں دکھائی۔ اور جو کچھ اس بارہ میں آپ کو اصرار
نے توفیق عطا فرمائی ہے۔ وہ اس سے
پیشتر میں صاحب کے غلط اور باطل عقائد کی تائید
میں بھی آپ کے ظاہر نہیں ہوئی ہے وہ جو جس
ہمت اور جرات جو اس وقت القول المجدد کی
تصنیف سے عقائد صحیح کی تائید میں آپ نے
دکھایا ہے۔ ظاہر ہے کہ اس وقت میں صاحب کے
غلط عقائد کی تائید میں ایسی ہمت اور جرات
سے کام نہیں لیا۔ (پیغام جلد ۲ نمبر ۱۲)

یعنی اب اس وقت آپ نے جرات کے ساتھ عقائد صحیح کا
اظہار اور تائید کی ہے لیکن اس سے پہلے آپ غلط عقائد
کے موید تھے۔ گو پوری جرات کے ساتھ آپ ان غلط اور باطل
عقائد کی تائید نہیں کیا کرتے تھے۔ اور اس بارہ میں صحیح
طور پر جرات سے کام نہیں لیا کرتے تھے۔ جس کا حاصل
ہے کہ آپ کے رسالہ القول المجدد کی بنیاد آپ کی تبدیلی عقائد
پر ہے۔ جس سے پہلے آپ غلط عقائد پر تھے۔ گویا پہلے
آپ عقائد باطلہ اور نفاق دونوں میں لوٹ تھے +

کی طرف منسوب کر کے جناب موصوف کو حق کے خلاف
بھڑکانے کی کوشش کی ہے۔ حتیٰ کہ آپ کو حضرت
فضل عمر ایدہ اللہ تعالیٰ کے مقابلہ میں بعینہ اسی مقام پر
کھڑا کرنا چاہا ہے۔ جس کا حضرت مسیح موعود علیہ الصلوٰۃ
والسلام کے مقابلہ میں مولوی محمد حسین مدعی تھا۔
چنانچہ وہ آپ کی نسبت لکھتا ہے کہ :-
"وہی میاں صاحب کو اور پرچہ لکھا اور غلط
غیر منصوصہ کی سند پر بھڑکانے کا موجب ہوا۔"
اور آپ کو خدا تعالیٰ کی قائم کردہ جماعت اور اس کے
مقرر کردہ خلیفہ وقت کے خلاف اکساتا ہوا لکھتا ہے کہ :-
"حضرت مولانا موصوف اپنی سیف قلم سے
انہیں وہ کچھ مزاج چھانکے ہیں۔ کہ جو انکی وہی
کامیابیوں اور اثر اندازیوں کو طیارہ بنا کر
کھنکھاتے ہیں۔"

اور دوسری طرف وہ آپ کو دھوکہ دیتا ہے کہ گویا :-
"معارف و نیہ کو ثریا سے لانا والے حضرت مسیح موعود
علیہ الصلوٰۃ والسلام نہیں۔ بلکہ دراصل آپ ہیں۔ اور
کہ جس ثریا سے حضور اقدس ان معارف حقہ کو لایا
ہیں۔ وہ آپ ہی کی ذات ہے۔"

کہوت کلمۃ مخرج من افواهہم ان یقولون
الاکذبا۔ گویا نفوذ باطن خدا تعالیٰ نے یہ دھوکہ
کھایا کہ مسیح موعود کا نام بجائے مولوی محمد احسن صاحب
کے حضرت اقدس کو دیدیا۔ جس کا نتیجہ یہ ہوا۔ کہ حضرت خدا
کو ان معارف و حقایق کے لئے ان مولوی صاحب کا
محتاج ہونا پڑا۔ چنانچہ ایڈیٹر پیغام آپ کی نسبت لکھتا
ہے کہ :- "یہ وہ شخص جس سے مسیح موعود بھی دقیق سے
دقیق مسائل میں استصواب فرمایا کرتے تھے" جب
حضرت اقدس دقیق سے دقیق مسائل کو جناب مولوی
صاحب کے سامنے پیش کر کے آپ سے یہ علم حاصل کرتے
تھے کہ ان کے متعلق جو کچھ میں سمجھتا ہوں وہ صواب ہے
یا نہیں۔ تو پھر وہ کوئی بات کہ جسے حضور والا آسمان
سے لائے تھے۔ اور جس کے حصول کے لئے مولوی
محمد احسن صاحب نے حضرت اقدس کے ہاتھ پر بیعت کر کے
آپ کی مریدی اختیار کی۔ تب ہی کی بات ہو۔ کہ مولوی

محمد احسن صاحب نے حضرت اقدس کی وہی دالہات کے ضمیمہ
ضمیمہ حدیث کے سامنے بھی پرچہ قرار دیں۔ اور حضرت
اقدس باوجود دعویٰ بحیثیت مجددیت اور حکم و عدل ہونے
کے دقیق سے دقیق مسائل میں ان مولوی صاحب کے ایسے متضاد
ہوں۔ کہ جس بات کو وہ صواب کہہ دیں۔ اسے حضور صواب
سمجھیں۔ اور جسے وہ غلط قرار دیں۔ اسے ان کے
فیصلہ کے مطابق حضور غلط سمجھنے لگیں۔ اور بالآخر حضرت
اقدس کی حیثیت متقدمہ و مطلع کی ہو۔ اور مولوی صاحب
کی حیثیت ایک ادنیٰ مطیع کی۔ معلوم نہیں کہ یہ لوگ اپنے
خیالات رکھتے ہوئے کن معنوں میں حضرت اقدس کو
مسیح موعود اور مہدی مہر دانتے ہیں۔ اگر حضرت اقدس
نے کبھی کسی مسائل کے معمولی سوال یا استنباط وغیرہ کو
بغرض جواب آپ کے پیروں کو دیا ہو یا بالفرض کبھی کوئی جواب
نکلنے کے لئے آپ کو حکم دیدیا ہو۔ تو اس سے یہ
نتیجہ نکالنا کہ حضور دقیق سے دقیق مسائل میں آپ کے
استصواب فرمایا کرتے تھے۔ کمال درجہ کی بے شرمی اور
حماقت ہے۔ اور پھر ساتھ ہی یہ جناب مولوی صاحب کی عقل
اور سمجھ پر بھی ایک سخت حد ہے۔ جس کا یہ مطلب ہے کہ گویا
جناب مولوی صاحب کو اپنی بھی عقل اور قیاس نہیں۔ کہ
آپ سمجھ سکیں کہ ایسی باتوں کو آپ کی طرف منسوب کرنا
دراصل آپ کے استہزاء اور تمسخر کرنا ہے۔ جسکی جرات
ان لوگوں کو صرف اس وجہ سے ہوئی ہے کہ وہ آپ کو
ارذل العمر میں سمجھتے ہیں۔ جیسا کہ ان کے ان حملوں سے
ثابت ہوتا ہے۔ جسکی حقیقت ہم کافی طور پر کھول چکے
ہیں۔

ایڈیٹر پیغام نے مولوی محمد احسن صاحب اور مولوی صاحب
فضل عمر ایدہ اللہ تعالیٰ کے مقابلہ میں مولوی محمد حسین صاحب
بٹالوی کی حیثیت میں کھڑا کرتے ہوئے آپ پر یہ بھی کیا
ہے کہ گویا آپ نے حضرت فضل عمر کو "خلافت منصوصہ کی
سند پر بٹھایا اور اس طرح سے آپ تمام جماعت کو گراہی
میں ڈالنے کے مرتکب ہوئے۔ اور گویا تمام جماعت نے
آپ ہی کے حکم کے ماتحت حضرت مہر دور کو خلیفہ برحق تسلیم
کیا۔ و جبکہ خلافت کے مسئلہ پر بحث کرنے کی ضرورت نہیں
ہے۔ اس لئے اس کے جواب میں ہم صرف اس قدر کہنا کافی

الوہیت مسیح

تمہید

اس مسئلہ پر چونکہ پیشتر ازیں بہت کچھ لکھا جا چکا ہے۔ اس لئے میں مندرجہ بالا مضمون کو زیب عنوان کرنا ہوا اپنے دل میں یہ خطرہ محسوس کر رہا ہوں کہ شاید بعض اصحاب صرف عنوان کو ہی دیکھ کر اصل مضمون کے پڑھنے کی طرف توجہ نہ کریں۔ جسے بنیاد تحقیق اور تدقیق سے لکھا گیا ہے۔ میں اس بات کا بھی یقین دلاتا ہوں کہ یہ مضمون ایک ایسے انداز میں لکھا گیا ہے جو آج تک کسی نے اختیار نہیں کیا۔ اس لئے پڑھنے والوں کے لئے خاص دلچسپی اور فائدہ کا موجب ہوگا۔ پس اجاباً لے بنیاد غور سے ملاحظہ فرمادیں۔

الوہیت مسیح کی تشریح

یہ بتا دینا ضروری سمجھا ہوں کہ "الوہیت مسیح" سے کیا مراد ہے۔ اس کے متعلق یاد رکھنا چاہیے کہ عیسائی صاحبان کا عقیدہ ہے کہ حضرت مسیح میں باوجود انسان ہونے کے وہ تمام صفات پائی جاتی ہیں جو خدا میں پائی جاتی ہیں۔ اور جن سے خدا کا خدا ہونا ثابت ہوتا ہے۔ یہی وجہ ہے کہ عیسائی حضرت مسیح کو خدا کا بیٹا کہتے ہیں۔ اور عیسائی صفات سے تصفہ ملتے ہیں۔ چنانچہ ایک عیسائی پادری صاحب کہتے ہیں کہ "خداوند مسیح کی شخصیت کی نسبت کتاب القدس (انجیل) کی حقیقتیں یہ ہیں۔ اول یہ کہ وہ حقیقی انسان تھا۔ یعنی کامل اور پوری انسانیت رکھتا تھا۔ اس لئے کہ جو کچھ انسان پر سولے گنہگار ہونے کے مائد ہو سکتا ہے۔ خداوند مسیح پر بھی وارد ہو سکتا تھا۔ دوم۔ وہ حقیقتاً خدا ہے۔ یعنی کامل الوہیت رکھتا ہے۔ پس جو کچھ خدا کی نسبت خیال میں آ سکتا ہے۔ وہ خداوند مسیح کی نسبت بھی خیال آ سکتا ہے۔"

عیسائی صاحبان اپنے اس عقیدے کے اثبات میں کئی ایک دلیلیں مہر جہد سے پیش کیا کرتے ہیں۔ اس مضمون میں ہم ان کے دلائل الوہیت مسیح وغیرہ پر از روئے شواہد انجیل تنقید کریں گے۔ اور بتائیں گے کہ الوہیت مسیح کا عقیدہ اپنے خاندان

کہاں تک صداقت اور راستی رکھتا ہے۔

الوہیت مسیح کی پہلی دلیل اور اس پر تنقید

خیال میں بہت وزنی ہے۔ یہ پیش کیا کرتے ہیں۔ پھر وہ فریجے جو مسیح کے موافق نہیں۔ تمہیں لوٹ لئے۔ کیونکہ الوہیت کا سارا کمال اس میں مجسم ہوتا ہے۔ اور تم اس میں جو ساری سرائیا اور تمجاری کا سر ہے۔ کامل بنے ہو۔ بائبل آیت ۱۱ قلسیوں۔

اس سے عیسائی صاحبان یہ بات اخذ کرتے ہیں کہ چونکہ الوہیت کا سارا کمال اس میں مجسم ہو رہا ہے۔ اس لئے ثابت ہوا کہ حضرت مسیح میں پوری پوری الوہیت پائی جاتی ہے ہم ضروری دیر کے لئے مان لیتے ہیں کہ اس حوالہ سے عیسائی صاحبان جو کچھ استدلال کرتے ہیں۔ وہ درست ہے۔ لیکن ہمیں ان باتوں کا جواب دیا جائیگا۔

اول۔ یہ کہ اس سے لازم آتا ہے کہ الوہیت کوئی ایسی چیز ہے جو جسم اختیار کر سکتی ہے۔ کیونکہ لکھا ہے کہ "الوہیت کا سارا کمال اس میں مجسم ہو رہا ہے اور پھر ایک سے دوسری چیز میں منتقل ہو سکتی ہے۔ حالانکہ الوہیت ایسی چیز نہیں ہے۔"

دوم۔ جب سارا کمال الوہیت یسوع مسیح میں آ گیا اور کوئی حالت منتظرہ باقی نہ رہی۔ تو باپ اور روح القدس کا ماننا بے فائدہ ٹھہرتا ہے۔ کیونکہ جب سب کچھ ایک ہی جگہ یعنی یسوع مسیح میں جمع ہو گیا۔ تو باقیوں کا ماننا ضروری نہ ہوا۔ اور اگر یہ کہا جائے کہ باپ بیٹا اور روح القدس تینوں میں ایک ہی جیسی الوہیت ہے اور ذرا بھی کسی قسم کا فرق نہیں۔ تو پھر تینوں ایک ہی چیز ہوتی نہ کہ تین الگ الگ۔

سوم۔ جب سارا کمال الوہیت یسوع مسیح میں آ گیا تو گویا باپ اور روح القدس میں الوہیت نہ رہی۔ اور وہ اس حال ہو گئے۔ اور اگر ایسا نہیں ہوا۔ تو ماننا پڑے گا کہ حضرت یسوع مسیح میں سارا کمال الوہیت نہیں آیا۔

چہارم۔ یہ دیکھنا چاہیے کہ الوہیت چیز کیا ہے۔ سوائے ہر۔ کہ الوہیت کا کمال صفات کاملہ پر منحصر ہے۔ پس اگر حضرت مسیح میں صفات کاملہ پائی جاتی ہیں۔ تو وہ الوہیت کے حامل بھی ہوئے۔ اور اگر نہیں۔ تو ماننا پڑے گا کہ ان میں الوہیت نہ تھی۔ حضرت مسیح کے احوال اور حالات کے مطالعے سے معلوم ہوتا ہے کہ ان میں الوہیت کی صفات کاملہ نہ تھیں۔ چنانچہ الوہیت کی صفات میں سے زندگی ایک بنیاد اعلیٰ صفت ہے۔ مگر حضرت مسیح خود اس بات کا اقرار کرتے ہیں کہ میں قتل کیا جاؤں گا۔ اور تین دن تک مردہ پڑا رہوں گا۔ مٹی باب ۱۲: ۱۳ میں لکھا ہے "اور جب وہ گلیں میں بہتے تھے۔ تو یسوع نے ان سے کہا کہ ابن آدم آدمیوں کے ماتھے میں حوالے کیا جائیگا اور وہ اسے قتل کریں گے۔ اور وہ تیسرے دن زندہ کیا جائیگا۔ پھر لکھا ہے کہ یسوع بڑی آواز سے چلایا۔ اور جان دیدی۔ مٹی باب ۱۲: ۱۳۔ کیا جو دوسروں کے اقصوں جاں بحق تسلیم ہو۔ اسے الوہیت کا درجہ دینا سکتا ہے۔ صفات الوہیت میں سے ایک صفت یہ ہے کہ جہاں چلے اور جہاں چلے ہر ایک چیز کو قائم کر لے لیکن حضرت مسیح اقرار کرتے ہیں کہ "اپنے دہنے بائیں کسی کو بٹھا دینا میرا کام نہیں۔" مٹی باب ۲۰: ۲۰۔ آیت ۲۳۔ الوہیت کی یہ بھی صفت ہے کہ جس میں الوہیت پائی جاتی ہو۔ اسکو زندہ نہ آئے۔ کیونکہ زندگی وہ سے نفی لاری ہو جاتی ہے جو الوہیت کے خلاف ہے۔ مگر حضرت مسیح کی نسبت لکھا ہے کہ ایک دن ایسا ہوا کہ وہ (حضرت مسیح) اور اس کے شاگرد کشتی پر چڑھے۔ اور اس نے ان سے کہا کہ آؤ جیسے پار چلیں۔ پس وہ روانہ ہوئے مگر جب کشتی چلی جاتی تھی۔ تو وہ سو گیا۔ اور جیسے پڑ پڑی آندھنی آئی۔ اور کشتی پانی سے بھری جاتی تھی۔ اور وہ خطرے میں تھے۔ انھوں نے پاس آکر اسے جگایا۔ لوقا باب آیت ۲۲ تا ۲۴۔ اس سے معلوم ہو کہ حضرت مسیح باوجود طوفان آنے کے جگانے کے بغیر جاگ سکے۔ چوتھی صفت الوہیت کی ہر ایک چیز پر قدرت رکھنا ہے۔ کیونکہ ایسا ہونا ضعف پر دلالت کرتا ہے۔ اور ضعف الوہیت کے منافی ہے۔ لیکن حضرت مسیح کہتے ہیں۔

کہ میں اپنے آپ کو نہیں کر سکتا۔ جیسا کہ میں یہ حالت کرتا ہوں۔ اور میری مدالت درست ہے۔ کیونکہ میں اپنی مرضی نہیں بلکہ اپنے بچے والے کی مرضی چاہتا ہوں۔ اگر میں خود اپنی گواہی دوں۔ تو میری گواہی سچی نہیں۔ ایک اور ہے۔ جو میری گواہی دیتا ہے۔ اور میں جانتا ہوں۔ کہ میری گواہی جو وہ دیتا ہے۔ سچی ہے۔ یہ حنا باب آیت ۳۰-۳۱ اس حوالہ سے صحت یہ معلوم ہوتا ہے۔ کہ حضرت مسیح دوسروں کے متعلق کچھ طاقت اور قدرت نہ رکھتے تھے۔ بلکہ یہ بھی معلوم ہوتا ہے۔ کہ وہ اپنی ذات کے متعلق بھی ہر ایک بات مٹانے کے لئے کسی اعلیٰ ہستی کی خدمات پیش کرتے تھے۔ جیسا کہ فرماتے ہیں۔ کہ اگر میں خود اپنی گواہی دوں۔ تو میری گواہی سچی نہیں۔ ایک اور ہے جو میری گواہی دیتا ہے۔ پس ایک اور کی گواہی پر حضرت مسیح کا اپنی صداقت کا مدار رکھنا جاتا ہے۔ کہ آپ اپنی ذات کے متعلق بھی کچھ قدرت نہیں رکھتے تھے۔ اور قدرت کا نہ ہونا ثابت کرنا ہے۔ کہ آپ میں الوہیت نہ تھی۔

پانچویں صفت الوہیت کی یہ ہے۔ کہ اللہ کسی کا محتاج نہ ہو۔ کیونکہ محتاج ہونا ایک ایسی کمزوری ہے جو الوہیت سے کمزوریوں کی ماں ہے۔ مگر حضرت مسیح کی نسبت لکھا ہے کہ ”جیسے پہرے کے ذریعہ سورج نے ٹری آواز سے چلا کر کہا۔ ایل۔ ایل۔ ما سبقتنی۔ یعنی اے میرے خدا۔ اے میرے خدا۔ تو نے مجھے کیوں چھوڑ دیا۔“ متی باب ۲۶۔ اس سے معلوم ہوتا ہے۔ کہ حضرت مسیح نے اس موقع پر اپنے کمال احتیاج کا اظہار کیا ہے۔ اور یہ ان کی الوہیت کی تردید کرتا ہے۔ چھٹی صفت الوہیت کی یہ ہے۔ کہ وہ ذات ہر ایک نقص اور کمزوری سے پاک اور منزہ ہو۔ اور کسی قسم کے صیب کا اس میں خائبہ بھی نہ پایا جائے۔ لیکن بائبل حضرت مسیح کا اپنا اقرار یہ بتاتی ہے۔ کہ ”میرے سر وارے اس (مسیح) سے یہ سوال کیا۔ کہ اے نیک استاد میں کیا کروں۔ تاکہ ہمیشہ کی زندگی کا وارث بنوں۔“ یسوع نے اس سے کہا۔ تو مجھے کیوں نیک کہتا ہے۔ کوئی نیک نہیں مگر ایک یعنی خدا۔“ لوقا باب ۱۸ آیت ۱۹۔ اس سے معلوم ہوتا ہے۔ کہ حضرت مسیح کے نزدیک بھی ایک ہی ذات ایسی تھی۔ جو ہر ایک قسم کے نقصوں اور عیوب پاک تھی۔

اور وہ اپنے آپ کو اس ذات سے کچھ نسبت نہ رکھتے تھے۔ پھر کس طرح کہا جاسکتا ہے۔ کہ آپ میں الوہیت پائی جاتی ہے۔

پہنچم۔ اگر باوجود حضرت مسیح میں تجسم کمال الوہیت کے باپ اور روح القدس میں بھی کمال الوہیت انیں۔ تو تعجب الہی لازم آتا ہے۔ کیونکہ جب تینوں میں مساوی الوہیت پائی گئی۔ تو تینوں الہ ہوئے۔ حالانکہ حضرت مسیح نے بھی ایک ہی خدا کے بننے کی بڑے زور سے تلقین کی ہے۔ چنانچہ مرقس باب ۱۲-۱۳ آیت ۳۱ میں لکھا ہے۔ کہ ”قتیبوں میں سے ایک نے ان کو بحث کرتے سن کر جان لیا۔ کہ اس نے انہیں جو جواب دیا ہے۔ وہ پاس آیا۔ اور اس (مسیح) سے پوچھا۔ کہ سب حکموں میں اول کو نہا ہے۔ یسوع نے جواب دیا۔ کہ اول یہ ہے۔ کہ اے اسرائیل بن خداوند ہمارا خدا ایک ہی خداوند ہے۔ اور تو خداوند اپنے خدا سے اپنے سارے دل اور اپنی ساری جان اور اپنی ساری عقل اور اپنی ساری طاقت سے محبت رکھ۔“

ششم۔ اگر الوہیت کا سارا کمال یسوع مسیح میں مجسم ہوا ہے۔ تو وہ پھر کیوں کہتے ہیں۔ کہ ”تم سن چکے ہو۔ کہ میں تم سے کہا۔ کہ جانا ہوں۔ اور تمہارے پاس پھرتا ہوں۔ اگر تم مجھ سے محبت رکھتے۔ تو اس بات سے کہ میں باپ کے پاس جاتا ہوں۔ خوش ہوتے۔ کیونکہ باپ مجھ سے بڑا ہے۔“ یوحنا باب ۱۶۔

یہاں سوال ہوتا ہے۔ کہ کس بات میں وہ باپ کو اپنے سے بڑا قرار دیتے ہیں۔ بظاہر معلوم ہوتا ہے۔ کہ باپ یعنی خدا میں حضرت مسیح کوئی ایسی صفت ضرور دانتے تھے۔ جو ان میں نہ تھی۔ اور جب ان میں خدا کے مقابلہ میں کوئی نہ تو کامل الوہیت وہ حامل نہ ہوئے۔

ہفتم۔ یسوع مسیح جن کی نسبت کہا جاتا ہے کہ سارا کمال الوہیت ان میں مجسم ہوا تھا۔ ان کے متعلق عیسائی صاحبان کا یہ بھی اعتقاد ہے۔ کہ یہودیوں نے انہیں صلیب پر لٹکا کر مار دیا۔ اور وہ تین دن تک مردہ پڑے۔ جس کا ایک گزشتہ حوالہ میں بتایا گیا ہے۔ لیکن کیا یسوع مسیح کی موت کے عرصہ میں عالم بالا الہ ہوتا تھا

کیونکہ الوہیت کا سارا کمال ان میں تھا۔ اور وہ تین دن تک مردہ پڑے۔

حضرت مسیح کے حواری ان کو کیا سمجھتے تھے

اور جو لوگ ان میں الوہیت سمجھتے ہیں۔ یہ ان کی خوش فہمی ہے۔ ورنہ عہد جدید اس کی بڑے زور سے مخالفت کرتا ہے۔ اب ہم یہ بتاتے ہیں۔ کہ حضرت مسیح کے حواری اور آپ کے شاگرد آپ کی نسبت آیا وہی خیال رکھتے تھے جو اب عیسائی صاحبان رکھتے ہیں۔ یا کچھ اور۔ اس بات سے تو کسی کو انکار نہیں۔ کہ وہ لوگ جو حضرت مسیح کی محبت میں تھے۔ آپ کے تربیت پائی۔ آپ کے کلمات اور صفات کو اپنی آنکھوں دیکھا۔ ان کا جو کچھ خیال ہوگا۔ وہ ہر حال میں بعد میں آنے والے لوگوں کی نسبت یقیناً درست ہوگا۔ کیونکہ بعد میں آنے والوں کو تمام باتیں روایتی ذرائع سے حاصل ہوئیں۔ انھوں نے نہ حضرت مسیح کو دیکھا۔ نہ آپ کی محبت اٹھائی۔ نہ ان واقعات میں سے گزری۔ جو حضرت مسیح کو پیش آئے۔ اور نہ انہیں الوہیت مسیح کے کمرے دیکھنے نصیب ہوئے۔ اس لئے حضرت مسیح کی محبت میں رہنے والوں کا الوہیت مسیح کے متعلق جو عقیدہ اور خیال ہوگا۔ وہ بعد کے لوگوں کی نسبت بہت صحیح اور درست سمجھا جائیگا۔ اسی بات کو بظاہر دیکھ کر اس جگہ ہم حواریان مسیح کی شہادتوں کو پیش کرتے ہیں۔ متی باب ۱۳ آیت ۱۷-۱۸ میں لکھا ہے۔ ”اور یسوع نے تیسرا بھی ان کی اطاعت میں آکر اپنے شاگردوں سے پوچھا۔ کہ لوگ کیا کہتے ہیں۔ کہ میں جو ابن آدم ہوں۔ کون ہوں۔ انھوں نے کہا۔ کہ بعض کہتے ہیں۔ کہ تو یوحنا مسمیٰ دینے والا ہے۔ بعضے الیاس اور بعضے یسایہ یا نبیوں میں سے کوئی۔ اعلیٰ انہیں کہا۔ پر تم کیا کہتے ہو۔ کہ میں کون ہوں۔ شمعون پطرس نے جواب میں کہا۔ اے شمعون بریلونس مبارک تو کیونکہ شیم اور خون نے نہیں۔ بلکہ میرے باپ نے جو آسمان پر ہے۔ تجھ پر یہ ظاہر کیا۔ یہ الفاظ ٹری وضاحت اور صفائی سے اس بات کو ظاہر کرتے ہیں۔ کہ حضرت

یسوع مسیح نے خود اپنے آپ کو خدا نہیں سمجھا۔

مسیح نے جب پوچھا کہ میں جو ابن آدم ہوں۔ کون ہوں تو شمعون نے کہا۔ کہ تو زندہ خدا کا بیٹا ہے۔ اگر حضرت مسیح الوہیت کہتے۔ تو خود یہ کہی نہ کہتے۔ کہ میں ابن آدم ہوں۔ یہ فقرہ کبکرا انھوں نے بتا دیا ہے۔ کہ مجھے الوہیت سے کوئی تعلق نہیں ہے۔ لیکن اگر یہ کہا جائے کہ انھوں نے کس نفسی سے یہ الفاظ استعمال کئے ہیں حالانکہ شان الوہیت اس بات کی ہرگز ہرگز اجازت نہیں دیتی۔ تو چاہئے تھا۔ کہ شمعون آپ کو یہ کہتا۔ کہ آپ خدا ہیں۔ نہ یہ کہ تو زندہ خدا کا بیٹا ہے۔ کیونکہ جب خدا اور مسیح میں کوئی فرق نہ تھا۔ تو کیوں نہ وہی بات کہی۔ جو کہی جاسکتی تھی۔ اور جبکا محل اور موقع بھی تھا۔ کیونکہ یسوع مسیح نے تو کس نفسی کو کے سامعین کو ایک گونہ غلط فہمی میں مبتلا کر دیا تھا۔ جبکا دور کرنا نہایت ضروری تھا۔ لیکن شمعون نے ایسا نہیں کیا۔ جس سے ثابت ہوتا ہے۔ کہ شمعون کے نزدیک یسوع مسیح کی وہ شان ہی نہ تھی۔ جو اب ان کو دی جاتی ہے۔ اور لکھا ہے۔ تو نے اسکا مرتبہ فرشتوں سے حقدا کم رکھا۔ تو نے جلال و عزت کا تاج اس پر رکھا۔ اور اپنے ائمہ کے کاموں پر اسے اختیار بخشا۔ تو نے سب کچھ اس کے ہاتھوں کے نیچے کیا ہے۔ جس حالت میں سب کچھ اس کے تابع میں لایا۔ تو اس نے کوئی چیز نہ چھوڑی۔ جو اس کے تابع میں نہ لایا۔ پر اب تک ہم نہیں دیکھتے۔ کہ سب چیزیں اس کے تابع میں کی گئی ہیں۔ مگر اسے دیکھتے ہیں۔ جبکا درجہ فرشتوں سے کچھ کم تھا۔ یعنی یسوع کو کہ اس نے موت کی اذیت کے سبب جلال و عزت کا تاج پایا۔ عبرانیوں باب ۲۔ آیت ۹۔ یعنی حضرت مسیح کا درجہ فرشتوں سے کم تھا۔ پس جبکہ ان کا درجہ فرشتوں سے بھی کم تھا۔ جو خدا تعالیٰ کی خلقت ہیں۔ تو پھر حضرت مسیح میں الوہیت کا کس طرح مانا جائے۔ پھر کرنتھیوں ۲۔ باب ۱۳۔ آیت ۴ میں لکھا ہے۔ کہ اگرچہ وہ یسوع انجیلی سے صلیب پر مارا گیا۔ لیکن خدا کی قدرت سے وہ جیتا ہے۔ یعنی حضرت مسیح میں یہ کمزوری ضرور تھی۔ کہ صلیب پر لٹے گئے۔ پس اس اتنی بڑی کمزوری کے ہوتے ہوئے کس طرح ہو سکتا ہے۔ کہ آپ میں الوہیت ہو۔ پھر اعمال باب ۱۰۔ آیت ۳۸ میں یوں لکھا ہے۔ کہ خدا نے یسوع نامری کو

روح القدس اور قدرت سے مسح کیا۔ وہ نیکی کرنا۔ اور ان سب کو جو شیطان کے ائمہ سے ظلم اٹھانے تھے۔ چمکا کر پھرا۔ کیونکہ خدا اس کے ساتھ تھا۔ اگر الوہیت کا سارا کمال اس میں مجسم ہوا تھا۔ تو اس کے کیا معنی ہیں۔ کہ خدا اس کے ساتھ تھا۔ اگر خود خدا ہوتا۔ اور الوہیت کا سارا کمال اس میں مجسم ہوتا۔ تو ظاہر ہے۔ کہ اس کو کسی دوسرے خدا کے ساتھ ہونے کی ضرورت نہ تھی۔

ان حواجات سے صاف طور پر ثابت ہو گیا کہ حضرت مسیح کے حواری اور آپ کو طے دلے آپ میں الوہیت نہیں سمجھتے تھے۔ جب وہ نہیں سمجھتے تھے۔ تو اور کسی کے پاس ان سے بڑھ کر کیا ذرا سمجھ سکتے ہیں۔ کہ کبھی اس کے بعد میں یہ بتانا چاہتا ہوں۔ کہ الوہیت کے لئے ضروری ہے۔ کہ جس میں یہ ہو۔ وہ ابتدا سے کامل ہو۔ لیکن حضرت مسیح کی نسبت ثابت ہے۔ کہ وہ ابتدا سے کامل نہ تھے۔ مثلاً

حضرت مسیح کامل نہ تھے

عبرانیوں باب ۲۔ آیت ۱۰ میں لکھا ہے۔ کہ یہ مناسب تھا۔ کہ جب بہت سے فرزندوں کو جلال میں لادے۔ ان کی نجات کے پیشوا (یسوع) کو اذیتوں سے کامل کرے۔ پھر لکھا ہے۔ کہ اگرچہ وہ بیٹا تھا۔ پر ان دکھوں جو اس نے اٹھائے۔ فرزنداری سمجھی نہ وہ کامل ہو کر اپنے سب فرزندوں کے لئے ہمیشہ کی نجات کا باعث ہوا۔ عبرانیوں باب ۲۔ آیت ۸۔

پس جبکہ حضرت مسیح کامل نہ تھے۔ بلکہ کامل کے گئے۔ تو ان میں الوہیت کا کس طرح آسکتی ہے۔ اگر کوئی یہ کہے۔ کہ چونکہ وہ کامل ہو گئے تھے۔ اس لئے ان میں الوہیت آگئی تھی۔ تو یہ بھی درست نہیں۔ کیونکہ کامل بننے کے لئے تو ادوروں کو بھی حکم دیا گیا ہے۔ جیسا کہ کرنتھیوں باب ۱۳۔ آیت ۹ میں لکھا ہے۔ کہ اور یہ بھی چاہئے ہیں۔ کہ تم کامل بنو۔ اور اسی طرح اور بھی بہت سے احکام ہیں۔ تو کیا ان سے یہ مراد ہے۔ کہ جو لوگ کامل بنتے ان میں الوہیت آجاتی۔ ہرگز نہیں۔ اس لئے حضرت مسیح بھی کامل ہو گئے۔ تو ان میں الوہیت نہیں آسکتی۔ الوہیت کو تب ہوتی۔ جبکہ آپ پہلے ہی کامل ہوتے۔

تو باب ۲۲ میں لکھا ہے۔ کہ جب حضرت مسیح کو صلیب پر چڑھانے گئے۔ اور انھوں نے نہایت عاجزی اور فروتنی سے دعا مانگی۔ کہ اے باپ اگر تو چاہے۔ تو یہ پیارا لہجہ سے دور کر دے۔ تو انا ۱۱۔ تو اس پر یہ ہوا کہ آسمان سے ایک فرشتہ اس کو دکھائی دیا جو اُسے قوت دیتا تھا۔ تو انا ۱۱۔ اگر حضرت مسیح میں الوہیت کا سارا کمال مجسم ہوا تھا۔ تو پھر نہایت عجیب اور حیرت کا مقام ہے۔ کہ آپ کو ایک فرشتہ سے قوت حاصل کرنے کی کیوں ضرورت محسوس ہوئی۔ اور کیوں ایک فرشتہ نے قوت دی۔ کیا اس وقت الوہیت نہیں رہی تھی۔ یا کوئی اور وجہ پیدا ہو گئی تھی۔ جہاں کچھ بھی ہو۔ یہ ثابت ہو گیا۔ کہ حضرت مسیح میں الوہیت نہ تھی۔ اب بھی اگر کوئی الوہیت کا سارا کمال ان میں مجسم ہو رہا ہے۔ کہ قوت سے یہ سمجھتا ہے۔ کہ آپ میں الوہیت تھی۔ تو ہم کہتے ہیں۔ کہ پھر ان میں کیوں الوہیت نہیں آتی جاتی۔ جو خدا کی ہیکل تھے۔ اور جن میں خدا کی روح بستی تھی۔ کہ تم تینوں اباب۔ آیت ۱۶ و ۱۷ میں لکھا ہے۔ کہ تم نہیں جانتے۔ کہ تم خدا کی ہیکل ہو۔ اور کہ خدا کی روح تم میں بستی ہے۔ پھر کرنتھیوں ۲۔ باب ۶۔ آیت ۱۹ میں ہے۔ کہ تم کو زندہ خدا کی ہیکل ہو۔ چنانچہ خدا نے کہا ہے۔ کہ میں ان میں رہوں گا۔ اور ان میں چلوں گا۔ پھر کرنتھیوں ۱۔ باب ۶۔ آیت ۷ میں لکھا ہے۔ کہ پروردگار خداوند سے ملا ہوا ہے۔ سو اس کے ساتھ ایک روح ہوتا ہے۔

جب وہ جو خدا کی ہیکل ہیں۔ اور جن میں خدا کی روح رہی۔ اور وہ خود خدا سے ملے تھے۔ خدا نہ ہوتے۔ تو یسوع مسیح کس طرح خدا بن گئے۔ جن کے حق میں اس سے بھی کم درجہ کے الفاظ استعمال ہوئے ہیں۔

احمدی پواری کے لئے زرین موقع

جناب ماسٹر عبدالرحمن صاحب بی۔ اے پورٹ بیٹہ سے بذریعہ مارا اطلاع دیتے ہیں۔ کہ اگر کوئی احمدی پواری یہاں آتا ہے تو اپنی درخواست بہت جلدی بنام چیت کھنڑ صاحب بناد پورٹ بیٹہ ارسال کریں۔ تنخواہ پچاس روپے ماہوار ملے گی۔ درخواست بھیجئے گئے ہیں۔

کیا واقعی غم کوئی چیز نہیں؟

”آدی کو خدا کی سنوار عجیب تراش خواش کا تیلہ بنا ہے
دنیا میں آتا ہے۔ یہاں کی چیزوں کو دیکھتا ہے۔ تو ان پر
ناسے زنی کرتا ہے۔ جو نہیں آتا ہے۔ کہتا ہے۔ لکھتا ہے
اور پھر اس کی ضد ہوتی ہے۔ کہ جو میں نے سمجھا ہے۔ وہی
درست ہے۔ کوئی اس کے خلاف جنبش نہ کرے۔“ یہ وہ
الفاظ ہیں جو خواجہ حسن نظامی صاحب نے ”غم کوئی چیز نہیں“
کی شرح کرتے ہوئے تمہیداً زیب کو طاس کئے ہیں۔ لیکن اگر
جناب خواجہ صاحب کی جگہ میں ہوتا۔ تو انہیں الفاظ کو قدسے
تغیر کے ساتھ اسطرح لکھتا۔ کہ ”آدی کو خدا کی سنوار عجیب تراش
خواش کا تیلہ بنا ہے۔ دنیا میں آتا ہے۔ یہاں کی بعض چیزوں
کو خوب جانتا ہے۔ مگر ان کے وجود سے انکار کر بیٹھتا ہے۔
اور پھر اس کی ضد ہوتی ہے۔ کہ جو میں نے سمجھا وہی درست ہے۔
خواجہ صاحب کا خیال ہے۔ کہ ”غم دراصل کوئی چیز نہ
ہے۔ لیکن انسان نے اس کو خود بخود دھڑلے لیلے۔ اور حیات
کی لذتوں کو آپ ہی کر کر بنا لیا۔ اگر یہ خیال سکان طلاء لفظ
میں سے کسی کو پیدا ہوتا۔ تو خود گشتان خاک اسے معذرت دیتے۔
کیونکہ انہوں نے سنا ہوا ہے۔ کہ

درد دل کے واسطے پیدا کیا انسان کو

درد دل کے واسطے پیدا کیا انسان کو

لیکن اب تو یہ الفاظ ایک ایسے وجود کی طرف سے سنائی دے
سے ہیں جس کی خس و خاشاک کو سینکڑوں نہیں بلکہ ہزاروں
بار غم و الم کے تیز اور تند ہجوموں نے اڑا اڑا اور حزن و ملال کے
تھیلوں نے گرا گرا دیا۔ اور آئندہ بھی جب تک کہ سطح خاک
سے بالکل پیوست نہیں ہو جاتا۔ یہی کچھ بتا دیکھیں گے۔ وہ
وقت خوب یاد ہے۔ جبکہ جناب خواجہ صاحب نے جان مارا تو ”کا
شریہ بڑے دردناک اور تلخ الفاظ میں لکھا تھا۔ اور وہ وقت
بھی خوب یاد ہے۔ جبکہ انہوں نے فرقہ انات کی ہمدردی اور
دستگیری کے جوش میں اپنے ایک بھتیجی اور حریف گیر خلیلین کو
کہا تھا۔ کہ ”میرے چہرہ بادا بادا کشتی در آب انداختیم اس
وقت ہی سمجھ گیا تھا۔ کہ انہیں یہ چارٹی جان مارنے کے غم و الم

نے۔ شریہ دگدگائے اور اس قدر جرات مردانہ دکھائی ہے
مجھ پر کیا ہے۔ لیکن اگر انہیں غم کے وجود سے ہی انکار ہے۔
اور وہ اس سے شناسائی تک نہیں رکھتے۔ تو مجبوراً ان خلیلین
کا ہی ہم نوا ہونا پڑے گا۔ لیکن جس طرح روز روشن میں طلوع
آفتاب سے اور چمکتی ہوئی چاندنی میں لکڑی شب کی ہر ذرہ کی
سے انکار نہیں کیا جاسکتا۔ اسی طرح تختہ عالم پر خواجہ صاحب
کے ساتھ غم کے وابستہ ہونے میں بھی شبہ نہیں ہو سکتا۔ ان
یہ ایک الگ بات ہے۔ کہ خواجہ صاحب عالم خیل میں اپنے
آپ کو غم و الم کی زنجیروں سے آزاد سمجھتے ہوں۔ لیکن اس
صورت میں ان کو یہ حق حاصل نہیں ہے کہ عالم ہوش میں اپنے
دلوں سے اپنی اس وارفتگی کا تمام حقیقت رکھوا لیں اور
یہ خندہ آفرین دلائل پیش کریں۔ کہ ”سوچ لکھتے ہیں
جانتا ہے۔ چاند چھوٹا نکلتا ہے۔ اور بڑھتا ہے۔ پورا ہوتا ہے
اور گھٹتا ہے۔ اور گھٹتے گھٹتے ناپید ہو جاتا ہے۔ کبھی
نہیں سنا کہ سورج لے اپنے غروب ہونے اور چاند نہ گھٹتے
بڑھنے پر غم کیا ہو“

کیا خوب خواجہ صاحب سورج کے غروب ہونے اور
چاند کے گھٹنے بڑھنے پر کسی قسم کا غم نہ کرنے کی تھیوری اس
طراز میں پیش کرتے ہیں۔ جب کہ علم کی روشنی نے جہل کے پردہ
کو چاک کر دیا ہے۔ اور عقل کی شمع نے جہالت کی ظلمت کو
روشنی سے بدل دیا ہے خواجہ صاحب کے اس طرز استدلال کا
اگر داستان ایر حمزہ یا الف یس کے مصنفین کو علم ہوتا۔ تو ممکن
تھا کہ وہ کچھ فائدہ اٹھا لیتے۔ لیکن اب تو اس تلخ لیلے بھا
سے مستفید ہونے کی ہوا کھنے والا کوئی نظر نہیں آتا

خواجہ صاحب کے پیش نظر بات تو یہ ہے۔ کہ انسان جو غم
کرتے ہیں۔ وہ دراصل کوئی چیز نہیں ہے۔ مگر شریع کرتے
وقت اپنے مثال دی ہے۔ تو چاند اور سورج کی معلوم ہوتا
ہے۔ زمانہ حال کے صوفیوں کی حالت مراقبہ راجی ہونے کی
وجہ سے جناب خواجہ صاحب کو یہ یاد نہیں رہا کہ نہ تو سورج
پر غروب اور طلوع کا کوئی اثر ہوتا ہے۔ اور نہ چاند پر کوئی
تبدیلی واقع ہوتی ہے۔ کیونکہ اہل علم و نظر اس حقیقت سے
بخوبی آگاہ ہو چکے ہیں۔ کہ سورج اپنی جگہ پر قائم ہے نہ وہ
کہیں سے نکلتا ہے۔ اور نہ کہیں غائب ہوتا ہے۔ اور چاند
بھی ایک ہی جگہ پر رکھتا ہے۔ نہ کبھی گھٹتا ہے۔ اور نہ

کبھی بڑھتا ہے۔ پس جبکہ حالت یہ ہے۔ تو چاند اور سورج کو
کیا ضرورت پڑتی ہے۔ کہ ان تغیرات کی وجہ سے جو صورت بعض
ظاہر بین آنکھوں کو نظر آتے اور علم سے معاد انہوں کو حقیقت
پر مبنی معلوم ہوتے ہیں۔ صف ماتم بچا لیں۔ اور غم و الم کا اظہار
کریں۔ ان اگر خواجہ صاحب یہ کہیں۔۔۔ میں حقیقت سے
کیا ہے۔ ہم تو ظاہر میں ہیں۔ ہر روز دیکھتے ہیں۔ سورج مشرق
سے طلوع ہوتا ہے۔ اور مغرب میں غروب ہو جاتا ہے۔ ہر رات
ملاحظہ کرتے ہیں۔ چاند گھٹتا بڑھتا اور چھپ جاتا ہے۔ پھر ہم
کیوں نہ کہیں۔ کہ جب آفتاب و آفتاب ان تغیرات سے غم و الم
محسوس کرتے دکھائی نہیں دیتے۔ تو انسان اپنے اوپر دانہ دینے
والی تبدیلیوں سے کیوں غم محسوس کرتا ہے۔ اگر خواجہ صاحب
کی نظریہ وجود ”مصور فطرت“ کہلانے کے ظاہر پر ہی جاتی ہے
تو انہیں ہر بالی کے سورج پر اس وقت نظر کرنی چاہیے۔
جب کہ وہ غروب ہوتا نظر آ رہا ہو۔ اور اس کے رنگ یافتہ
اور زرد چہرہ سے غم و الم اور رنج و ملال تو دل پر لپٹے چاہئیں۔
ہماری طرف سے سخت ناقدر شناسی ہوگی۔ اگر ہم نے

خواجہ صاحب کی اس حقیقت نوازی پر توجہ نہ کی۔ جو انہوں نے
چاند اور سورج کی مثال پر خود ہی ایک اعتراض پیدا کر کے آشکارا
کی ہے۔ آپ کہتے ہیں۔ ”اگر کہو ان کی زبان نہیں ہے۔ تو
جانوروں کو دیکھو۔ جو اپنے غصہ اور اپنی خوشی کو ظاہر کرنے پر
قادر ہیں۔ ان کے افراد میں جب یہ تغیرات ہوتے ہیں۔ تو وہ
کبھی غم نہیں کرتے۔“ اول تو خواجہ صاحب کا جانوروں کو غمزدہ
نہ ہونے سے ضروری نہیں۔ کہ انہیں غم محسوس ہی نہ ہو لیکن
یہ بھی ان کا تجاہل عارفانہ ہے۔ دنیا میں بیسیوں مثالیں ایسی
مل سکتی ہیں۔ کہ وہ جانور جکا آپس میں پیار اور محبت ہوتی ہے
ایک دوسرے کی جدائی سے غم و اندوہ سے جان تکٹے دیتے
ہیں۔ اگر کسی جانور کا بچہ مرجلتے۔ یا اٹھا کر کوئی لے جائے۔
تو محزون ہو گئے اور اُداس رہتے ہیں۔ اگر انہیں کوئی تکلیف
پہنچے۔ تو اس کے دور ہونے تک غمناک نظر آتے ہیں۔ کھلتے
کہہ ہیں۔ اندر دوسرے رہتے ہیں

ان واقعات کے ہوتے ہوئے کس طرح کہا جاسکتا ہے۔
کہ دنیا میں اپنے غم و الم کا نام و نشان نہ تھا۔ آدمی نے اس کو
ایجاد کیا۔ اگر یہ صرف آدمی کی ایجاد ہوئی۔ تو چلیے تھا۔ کہ
دوسری مخلوق اس سے محفوظ رہتی۔ لیکن نا ممکن ہے۔

کہ کوئی جاندار اس عالم فانی میں رہتا ہو اس کے اثر سے
امون رہ سکے۔ اور اصل بات تو یہ ہے کہ اگر غم نہ ہو تو
دنیا کا کچھ بھی نہ رہتا۔ ایک ماں اپنے بچے کی کیوں پرورش
کرتی ہے۔ اس لئے کہ اس کے دکھ اٹھانے سے اسے غم ہوتا
ہے۔ ایک باپ اپنے بیٹے کی کیوں تربیت کرتا ہے۔ اس لئے
کہ اس کے غیر تربیت یافتہ ہونے کی وجہ سے اسے غم ہوتا
ہے۔ ایک باپ اپنے بیٹے کی کیوں تربیت کرتا ہے۔ اس لئے کہ
اس کے غیر تربیت یافتہ ہونے کی وجہ سے اسے غم ہوتا ہے۔ ایک
خاوند کیوں اپنی بیوی کے لئے جان دیتا ہے۔ اس لئے کہ
اس کی تکلیف سے اسے غم ہو جاتا ہے۔ ایک بیوی کیوں
اپنے خاوند کا دکھ دیکھ کر بیتاب ہو جاتی ہے۔ اس لئے کہ
اس کے بغیر اسے غم ہوتا ہے۔ ایک بھائی اپنے بھائی کے لئے
کیوں سرکھاتا ہے۔ اس لئے کہ اس کی مصیبت سے اسے غم
ہوتا ہے۔ ایک لڑکا کیوں اپنے ماں باپ کی خدمت اور
تواضع کرتا ہے۔ اس لئے کہ ان کے تکلیف اٹھانے سے
اسے غم ہوتا ہے۔ اگر یہ نہ ہو تو کوئی ماں اپنے بچے کی
کوئی باپ اپنے لڑکے کی۔ کوئی خاوند اپنی بیوی کی۔ کوئی
بیوی اپنے خاوند کی۔ کوئی بھائی اپنے بھائی کی۔ کوئی لڑکا
اپنے ماں باپ کی ذرا بھر بھی پر دانا کرے۔ پھر دیکھئے ایک
مزدور ایک نوکر۔ ایک مالدار۔ ایک تاجر ایک سوداگر کیوں
اپنی آمدنی سے کچھ نہ کچھ بچاتا اور جمع کرتا ہے۔ صرف اس لئے
کہ کل مجھے یا میری اولاد کو غم و اندوہ کا شکار نہ ہونا پڑے۔
لیکن اگر اسے غم کے ہونے کا خطرہ ہی نہ ہو۔ تو کبھی ایک کوڑی
بھی وہ پس انداز نہ کرے۔ پھر دیکھئے۔ ایک کارگر ایک صنعت
ایک پیشہ ور کیوں اپنا کاروبار کرتا ہے صرف اس لئے کہ میں
اور میرا بال بچے فاقہ مستی کے غم میں گرفتار نہ ہوں۔ لیکن اگر
اسے غم کے وجود سے ہی انکار ہو۔ تو کبھی وہ اچھا بھی نہ ہوگا۔
اب غور کرنے کی بات ہے کہ اگر دنیا پر کوئی ایسا وقت آ
جائے جب کہ تمام لوگ خواجہ حسن نظامی صاحب کے خیالات
کے پید ا ہو جائیں۔ تو کیا ایک دوسرے کے تعلقات بالکل
منتقل نہ ہو جائیں گے؟ اور کیا کل کی فکر کا خیال آج کے
کام کرنے والوں کے دور اندیش قلوب سے کا فوریہ نہ ہو جائے
گا۔ عالم تصور و خیال میں تو ایسا ہر نیک امکان ہے مگر واقعہ
میں کبھی ایسا نہیں ہوگا۔ کیونکہ غم و فکر موجود ہے اور دنیا

مک موجود رہیگا۔ لیکن اگر حقیقت یہ ہو کہ غم سرے سے
کوئی چیز ہی نہ ہو۔ تو پھر خدا کے ان برگزیدہ بندوں کی
نسبت کیا خیال کیا جائیگا۔ جو غم کے احساس کا کھلے طور پر
اقرار کرتے رہے ہیں۔ دیکھئے حضرت یعقوب علیہ السلام خدا
تعالیٰ کے ایک نبی تھے۔ اپنے بیٹے حضرت یوسفؑ کی
جبرائی کے صدمہ میں کہتے ہیں۔ یا سفی علی یوسف! بیعت
عینہ من الحزن (۱۲-۸۴) اس نے کہا۔ لمئے افسوس
یوسف پر اور اس کی آنکھیں اس کے غم سے ڈبڈبائیں
پھر فرماتے ہیں۔ انما اشکوا بغی و حزنی الی اللہ۔
سوائے اس کے نہیں کہ میں اپنی بے قراری اور غم
کی شکایت اللہ کے حضور کرتا ہوں۔
اگر غم کوئی چیز نہ ہوتا۔ ایسا کرنا درست نہ ہوتا۔
تو وہ کیوں کہتے۔ معلوم ہوتا۔ کہ یہ کبھی بڑی بات نہیں
ہے۔ یہ تو حضرت یعقوبؑ کے متعلق ہوا۔ اب خدا تعالیٰ کے
اس برگزیدہ اور اکمل انسان کی طرف دیکھئے جس کی شان
کا ابتدائے دنیا سے کوئی ہوا۔ اور نہ ہوگا۔ کہ اس نے بھی
کبھی غم کیا۔ یا نہیں کہتے ہیں۔ جبکہ کسی کا درجہ بلند ہوتا
ہے۔ اسی قدر اسے زیادہ غم اور فکر ہوتا ہے۔ اور یہ بات
بالکل ٹھیک اور درست بھی معلوم ہوتی ہے۔ آنحضرت
صلی اللہ علیہ وسلم کا درجہ جو نہ تو تمام بنی نوع سے اعلیٰ
دار فضا۔ اس لئے آپ کو جو غم تھا۔ وہ بھی ایسا ہی
تھا۔ کہ جس کے مقابلہ میں اور کسی کو جو ہی نہیں سکتا چنانچہ
خدا تعالیٰ بھی آپ کی نسبت فرماتا ہے۔ ھذا باخع
نفسا ان لا یكونوا مؤمنین: کیا تم اپنی جان
کو اس غم میں ہاک کر دو گے۔ کہ لوگ کیوں ایمان نہیں
لائے؟ یہ تو آپ کو وہ غم تھا۔ جو دنیا کی بھلائی اور بہتری
سے تعلق رکھتا تھا۔ لیکن آپ اپنے ذاتی واقعات پر بھی
غمین ہوا کرتے تھے۔ جیسا کہ آپ نے اپنے ہاجرانہ ہجرت
کی ذلت پر فرمایا۔ انا بفراقک یا ابراہیم لمحزونون
”اے ابراہیمؑ میں تیری جہائی میں غمناک ہوں۔ کیا اور کتنی
آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم سے بڑھ کر کوئی انسان پیدا
کر سکتی ہے۔ اور کیا چشم فلک آپ کے بڑھ کر فطرت صحیحہ
رکھنے والا انسان دیکھ سکتی ہے؟ ہرگز نہیں۔ پھر جب آپ
غم محسوس کرتے اور اس سے اثر پذیر ہوتے ہیں۔ تو اور

کون ہے۔ جو اس کے وجود سے ہی انکار کرے۔ ان جس
طرح دوسری نطرتی طاقتوں کا ناجائز استعمال ہوا اور
لفغان وہ ہوتا ہے۔ اسی طرح غم کا بے جا استعمال بھی ہوا
ہے۔ اس کسی کو انکار نہیں۔

کاش خواجہ صاحب خلیقی غم سے آشنا ہوتے؟
(بالاوی)

بقیہ مضمون از صفحہ نمبر ۱۰

اور مولوی محمد علی صاحب دونوں کے بیان کے مجموعہ ناظران
ہے۔ اس لئے اسے تسلیم کرنا پڑے گا۔ کہ جب آپ غفلت
کے موثر تھے۔ تو بالضرور مسند نبوت میں بھی حضرت
خلیفہ ثانی کے ساتھ تھے۔

غرض بہرینج کوئی بیخانی اس بات سے انکار نہیں
کر سکتا۔ کہ اس سے قبل جناب مولوی صاحب بڑے زور
سے ان عقائد کی تائید کر چکے ہیں۔ جن کے خلاف پر آپ کے
نئے رسالہ القول الجہد کی مبادیہ ہے۔

علاوہ اس کے اقرار نبوت حضرت مسیح موعودؑ
علیہ الصلوٰۃ والسلام کے متعلق جناب مولوی صاحب کی
ادب بھی بہت سی تحریریں اور تقریریں موجود ہیں۔ جو نہایت
وضاحت کے ساتھ اندر میں پیغام کو جمبوا ثابت کر رہی ہیں۔
جنہیں عند الضرورت انشاء اللہ تعالیٰ یکجا کر کے شائع
کر دیا جائیگا۔ سر درست ہم صرف ایک حوالہ پیش کرتے ہیں۔
جس سے ثابت ہوتا ہے۔ کہ مسئلہ نبوت کے متعلق اس کے
قبل آپ کا کیا عقیدہ تھا۔ اور وہ یہ ہے۔

”مخدومی سید محمد احسن صاحب نے جبہ کے خطبہ ما
کان محمد اباحمد من رجا لکم رسول لکی رسول اللہ
وصافہ البیتین پر پڑھا۔ اور فرمایا۔ کہ اس سے
پہلے جو الذین یبلغون رسالات اللہ وقرآنہم
ہے۔ اس میں یبلغون سے جو استقبال کو بھی شامل
ہے۔ یہ امر ظاہر ہے۔ کہ وحی والہام کا سلسلہ خاتم النبیین
کے بعد بھی جاری رہیگا۔ اور ابلیغکم رسالت
نبی کی بہت سی مثالیں دیگر بیان فرمایا۔ کہ
تبلیغ رسالت رسل کے لئے مخصوص ہے پس
آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کے بعد کسی رسول کا آنا ان کے

رکھنا چاہیے۔ کہ ہم انشاء اللہ بہت جلدی اس کی ایسی
تسل کر دیں گے۔ کہ تمام عمر یاد رکھیں گے۔ فی الحال چنانچہ
پرچوں میں بعض ضروری مضامین کی وجہ سے اس کے
متعلق کچھ لکھنے کی گنجائش نہیں۔ اس سے وہ یہ سمجھے
کہ ہم نے اس کے متعلق خاموشی اختیار کر لی ہے۔

بلا مُبالغہ سچا اشتہار

Digitized by Khilafat Library

مقوی اعصاب گولیاں

یہ گولیاں ہر قسم کے ضعف اعصاب کو دور کرتی ہیں۔
چونکہ اعصاب کا مبداء دماغ ہے۔ اور ان کا جال تمام
جسم میں پھیلا ہوا ہے۔ اس لئے یہ گولیاں مقوی دماغ
مقوی کمرہ۔ مقوی حافظہ اور کثرت بول کے لئے بہت
مفید ہیں۔ دماغی محنت کی تسکین کو رفع کرتی ہیں۔ اسی
طرح اور بھی بعض فوائد ہیں۔ قیمت فیہر جن ایک پیڑ (۱۰۰)
ایک درجن سے اوپر فی گولی ۱۰ روپے اور فی صدی چھ روپے
چار آنے۔ لیکن اخبار انفصل کے حوالہ سے سگوانے والوں
کے لئے ایک روپیہ میں پندرہ گولیاں۔ اس سے اوپر
فی گولی ۱۰ روپے سیکڑہ پانچ روپے آٹھ آنہ۔

پرچہ ترکیب استعمال دوائی کے ساتھ بھیجا جائیگا
جواب طلب اس کے لئے جوابی کارڈ یا ٹکٹ بھیجا جائیگا
لئے کا پتہ۔ حکیم محمد الدین احمدی۔ گوجرانوالہ

تصدیق حضرت خلیفۃ المسیح ثانی ایدہ اللہ تعالیٰ بنصرہ

حکیم صاحب نہایت غلط اور پرانے احمدی ہیں۔

اور علم طب میں پرانا تجربہ رکھتے ہیں۔ حضرت خلیفہ اول
بھی آپکی بعض دواؤں کو استعمال کر دیتے تھے۔ ان
کی تیار کردہ دوائی پر مجھے اعتماد ہے۔ کہ اخلاص اور
محبت سے تیار کی گئی ہے۔

خاکسار مرزا محمود احمد

وجہ ہے۔ کہ اس سے پہلے کسی نہیں یہ الہام یاد نہیں
آیا تھا۔ بلکہ اس کی بجائے تمہیں آپ کے متعلق یہ الہام
بار بار یاد آتا تھا۔ کہ سلسلہ قبول الہامات میں سب سے
کچا مولوی تھا۔ سب مولوی ننگے ہر جائیں گے۔ حالانکہ
اس مؤرخ الذکر الہام میں آپ کا نام و فیروزہ کو نہیں ہے
جب تم اس سے پہلے آپ پر اسی مؤرخ الذکر الہام کو
چسپان کہچکے ہو۔ تو اب تمہارا اس پہلے الہام کو ذکر کرنا
سراسر وقاحت و نفاق پر مبنی نہیں۔ تو اور کیا ہے؟

کیا مولوی محمد احسن صاحب
پیغام پیوں کے ساتھ ہیں؟
پیغام مورخہ ۲۲۔ اگست
میں مولانا موصوف
کی نسبت یہ الفاظ
پہلے ہیں۔ "خدا تعالیٰ"

نے ہمارے ساتھ نزول ملا کہ کے ثبوت میں دشمن پر تمام
محبت کے لئے۔ ایک سرشت متشکل کر کے بھیجا ہے۔ "چچا
صاف مطلب یہ ہے۔ کہ مولانا مولوی محمد احسن صاحب کی
کا انھوں نے اپنے ساتھ ہونا ہر کیا ہے۔ اور جماعت سابقین
کا دشمن ہونا کہا ہے۔ چونکہ پیغام
مولانا صاحب کے پاس جاتا ہے۔ جیسا کہ ان کے اس خط سے
ظاہر ہوتا ہے جو حال ہی میں پیغام میں چیلے۔ اس لئے
کیا مولانا موصوف سندھ جہان الافاضل کے متعلق اپنی رائے
ظاہر فرمادیں گے؟

اگر ہم اہل پیغام سے دریافت کرتے ہیں۔ کہ ان کے
لئے مولانا موصوف کب سے فرشتہ بنے ہیں۔ ہمارے
ناظرین سخت حیران ہیں۔ کہ اب اہل پیغام کس منہ
سے آپ کے متعلق یہ کہتے ہیں۔ جیکہ آپ کی نسبت خیر
انہیں ایسے الفاظ کہچکے ہیں۔ جن کا ذکر آج ہی کے لیڈر
میں کیا گیا ہے۔

"مسافر آگرہ کو"
خیال ہے
جناب مسافر آگرہ کو جانے جو آریوں کا
ایک منہ چوٹ اور دیرہ دہن
اخبار ہے۔ اپنے تازہ پرچہ میں
حضرت مسیح موعود علیہ السلام کے
متعلق بہت کچھ غلط فہمی پھیلائی جا رہی ہے۔ اس سے زیادہ

ختم نبوت کے منافی نہیں۔ کیونکہ اس کے منافی ہیں
کہ تمام کمالات و مراتب نبوت اس ذاتِ باریک
پر ختم ہو گئے۔ اب کوئی وجہ باقی نہیں جو کسی
اور کو دیا جائیگا۔ اور ان کو نہیں دیا گیا۔ مشکوٰۃ
میں ہی ایک حدیث ہے۔ کہ نہ تنکون الخلفاء
علیٰ مصالح النبوة جس میں صاف اشارہ ہے
کہ خلیفہ آخری نبی ہوگا۔ پھر اس کے بعد موت
فرمایا۔ آپ نے قادیان کہ یوسف من قبل
بالنبیات فما زلتم فی شک ما جاؤ کہ جتنی
اذ اهلك خلت من یبعث اللہ من بعدد مولا
پڑھ کر سمجھایا۔ کہ اس میں پیگمٹی غی کر اکت
تکذیب بھی ایک وقت ایسا ہی کیگی۔ کہ اب یہ
بعد کوئی رسول ہوگا۔ حالانکہ حق بات وہی ہے
جو حضرت عائشہ کا مدح ہے۔ کہ قولوا انہ صفا
النبیین ولا تقولوا انہ لا نبی بعدہ
یہ تو کہو۔ کہ وہ خاتم النبیین ہے۔ مگر اس سے
یہ مراد نہیں۔ کہ اس کے بعد قیامت تک کوئی نبی
نہ ہوگا۔ پھر فرمایا کہ قرآن مجید میں ہے ومن
یطع اللہ والرحول فاولئک مع الذین انعم اللہ
علیہم من النبیین والصدیقین والشہداء
والصلحین۔ اب اللہ اور اس کے رسول کی
اطاعت سے صدیقی شہید اور صالح ہو جانا تو سب
جنتے ہیں۔ مگر نبی ہونا کیوں نا ممکن جنتے ہیں۔
حالانکہ من النبیین اسی آیت میں مذکور ہے؟

دہر جلد نمبر ۱۰ بابت ۱۳ فروری ۱۹۴۷ء
ایڈیٹر پیغام نے پیغام کے تازہ پرچوں میں حضرت اقدس
کے ایک الہامی شعر کا بار بار ذکر کیلئے۔ جو جناب مولوی
محمد احسن صاحب کے متعلق ہے۔ اور جو الہام اصلہ
ثابت و فرعی الستمام ہے بڑھ کر کہ ثابت نہیں کرتا
بلکہ اس کے مقابل میں اس کا ذکر کرنا ہی جائے شرم ہے۔
لیکن اس قطع نظر کر کے ہم ایڈیٹر مذکور سے پوچھتے ہیں
کہ آیا اس الہام کا تعلق جناب مولوی صاحب کے ساتھ
سال رواں ہی میں ہوا ہے۔ یا یہ پہلے سے ہی آپ کے
متعلق ہے۔ اگر پہلے ہی سے آپ کے متعلق ہے۔ تو پھر کیا